

А.О. ЛЁВКИНА, В.Е. ЛЁВКИН, С.М. ХАЛИН

**Онтологические и гносеологические особенности концепции социально-экономической системы гуманного общества, ее проектирования и осуществления\***

**Аннотация.** Без широкого обсуждения и согласования обязательных требований к искомой социально-экономической системе невозможны ни ее эффективное проектирование, ни тем более реализация созданного проекта. В статье предлагается ряд требований к проектированию социально-экономической системы существенно более, чем сейчас гуманного общества — без войн, голода, нищеты, финансово-политического паразитизма; общества, в котором сама общественная структура работает на долгосрочную жизнеспособность человечества как единой с окружающей природной средой живой системы. Сформулированы и предложены критерии гуманизации имеющейся социально-экономической системы общества.

**Ключевые слова:** онтология, гносеология, социально-экономическая система, социальное конструирование, социальный дизайн, гуманное общество.

**Abstract.** Effective social designing and its implementation requires wide discussion and agreements on demands to the sought-for social-economic system. In this paper we suggest a number of requirements to the design of social-economic system which supposed to be more humane than the contemporary one — without wars, hunger, poverty, financial-political parasitism, and with social structure tuned for the long-term vitality of humanity in harmony with nature. We formulated criteria of humanization of existing social-economic system and suggested them for discussion.

**Keywords:** Ontology, epistemology, social-economic system, social constructing, social design, humane society.

УДК 165.742  
ББК 87.6

---

\*Пример ссылки при цитировании материалов журнала: Лёвкина А.О., Лёвкин В.Е., Халин С.М. Онтологические и гносеологические особенности концепции социально-экономической системы гуманного общества, ее проектирования и осуществления // Философия хозяйства. 2018. № 3. С. 55—71.

*Введение.* Современная межцивилизационная эпоха характеризуется кризисом фундаментальных ценностей [17; 14] и рядом нарастающих глобальных проблем человечества (войны, истощение природных ресурсов, экологические угрозы, беспрецедентное социальное неравенство и пр.), неразрешимые в рамках сегодняшней культуры «общества потребления» [3; 10]. «В настоящее время выбор только один — решать эти проблемы, осознанно выбирая пути на основе ценностей гуманизма и гармонии человека с миром» [4].

Для того чтобы успешно решать глобальные проблемы, реально проектировать гуманное общество будущего необходимо разработать «техническое задание», сформулировать осмысленные и согласованные требования, которым должно соответствовать проектируемое устройство социально-экономической системы.

*Методологические основания.* Объективно-диалектический подход представлен в настоящем исследовании в качестве инструмента выбора исходных предпосылок проектирования новых социальных соглашений, определяющих структуру культуры, а именно, утверждения объективной реальности произошедших существенных изменений в условиях жизни людей различных эпох — доказанным является факт принципиально новым технологическим обеспечением в современном обществе базовых потребностей человека (в жилище, продуктах питания, средствах первой помощи, физической безопасности). Еще столетие назад нельзя было этого представить, но сегодня стало совершенно реальным обеспечить каждому человеку на Земле высокий, невиданный прежде, уровень жизни: эгоизм не нужен и потому не должен оправдываться как необходимый для выживания [21; 27].

Гуманистический подход представлен в настоящем исследовании в качестве общенаучного прескриптивного подхода, позволяющего определять приоритеты научного и технологического развития, проектировать образ существенно более гуманного (чем сейчас) общества — доказанным является факт противоречия современной *структуры культуры* (т. е. основных социальных соглашений, структурированных в форму социальных институтов) гуманистическим ценностям (прибыль в настоящее время по факту оказывается важнее жизни и свобод человека). Гуманистический подход требует проверки любых социальных проектов и преобразований на предмет повышения или понижения ценности человеческой жизни.

ни — все, что повышает ценность человеческой жизни — гуманно (как, например, средства лечения и улучшения экологии, увеличивающие срок активной, полноценной и социально полезной жизни человека); и, напротив, все, что понижает ценность жизни человека — антигуманно (как, например, войны, терроризм, рутинный труд, опасный транспорт и т. д.).

*Цель социально-экономической системы гуманного общества.* Социально-экономическая система, обеспечивающая целостность общественных усилий, направленных на прогрессивное инновационное развитие, нацелена на достижение процветания всего населения планеты в условиях максимально возможной гармонии с окружающей природной средой, которая достижима за счет рационального ведения хозяйства, в частности:

- увеличения объемов, качества, эффективности и экологичности производства необходимой продукции на основе применения принципов разумного потребления и поддержки социально-значимых инноваций, соответствующих принципам реальной социально-экономической эффективности, а не только и не столько финансовой прибыльности;
- эффективного использования уже существующих изобретений и технологий, их дальнейшего прогресса посредством изменения критериев эффективности производственной и инновационной деятельности с прибыли на социально-экономическую полезность (так, например, сегодня можно решить на новом качественном уровне насущную для (без преувеличения) миллиардов людей жилищную проблему<sup>2</sup>; уже несколько десятков лет существуют прогрессивные решения проблем оптимизации транспортной системы и безопасности транспорта<sup>3</sup>; продолжают выбрасываться

---

<sup>2</sup>Разработаны технологии экструзионного (контурного) строительства и 3D печати как малоэтажных жилищ (дом площадью 250 м<sup>2</sup> может быть построен автоматической машиной за 24 часа), так и высотных многофункциональных комплексов (Ж. Фреско, Б. Хошневис, Э. Дини и др.); существуют эффективные технологии возведения чрезвычайно экономичных в строительстве и последующей эксплуатации купольных домов высочайшей прочности (Р.Б. Фуллер и др.).

<sup>3</sup>Л.Н. Шукин еще в конце 1980-х гг. создал самолет ЭКИП — сверхэкономичный (на 60% топливо может состоять из воды — создатель топлива Э.И. Исаев, а в процессе полета дополнительно дозаправляется собираемым конденсатом), практически 100% безопасный (на воздушной подушке, без шасси, не нуждается

тонны продовольствия, которое не используется даже в качестве биотоплива при существовании унижительной для технологий XXI в. продовольственной проблемы (по данным ООН, количество человек, страдающих от голода по всему миру достигло в 2016 г. 815 млн, или 11% населения мира [19]).

*Требования к социально-экономической системе гуманного общества.* Прогрессивное развитие, в том числе научно-техническое, экономическое, социальное, возможны в гармоничном, основанном на гуманистических ценностях обществе, с опорой на которые конструируется социально-экономическая структура, поддерживающая проектируемые функции социальной системы.

Концепция социально-экономической системы гуманного общества предполагает:

- соблюдение единства гуманистических целей (жизнь, здоровье, свобода и гармоничное развитие личности) и средств их достижения (сотрудничество, организация совместного труда на паритетной основе, естественные организации, немонетарная мотивация к труду) [7, 20];

- использование однозначно трактуемых понятий, отсутствие «подмены смысла понятий», высокую культуру логического, системного, критического мышления, стратегический проблемно-ориентированный подход в принятии решений [11; 22].

- отказ от «рыночного фундаментализма», понимание того, что экономика является частью социальных отношений, а не наоборот (если в гуманном обществе на первом плане — благосостояние и развитие всех его членов в атмосфере сотрудничества, а сложившиеся экономические отношения и финансовая система не являются благоприятным фундаментом для достижения данной цели общества, то необходимо трансформировать данные экономические

---

ся во взлетно-посадочной полосе и при всех выключенных двигателях может безопасно спланировать с любой высоты, приземлиться на любую относительно ровную поверхность, включая водную или лед), может перевозить от 1 до более 1000 чел., многофункциональный и сверхэкономичный. Ж. Фреско также разработаны проекты наводных, подводных и наземных высокоэффективных транспортных систем, И. Маск на практике показывает эффективность подземных транспортных систем новейшего типа Hyperloop (12 мая 2017 г. успешно прошли первые испытания левитирующего вакуумного поезда, в будущем способного перевозить пассажиров со скоростью 1200 км/ч и более с ожиданием вагона не дольше, чем в обычном метро).

отношения и финансовую систему, а не адаптировать под них жизнь, цели и стратегию развития общества [18; 20]);

- общество является прежде всего субъектом своего развития и уже затем объектом, определяя приоритеты социально-значимых программ и стратегию развития в целом посредством учета абсолютно всех разумных интересов и реализации свободы развития всех участников общества, нацеленных на общее благо;

- прозрачность осуществления и мониторинга результатов (эффектов) социальных программ и проектов, которые определяются комплексом конкретных работ, ресурсов и планируемыми результатами;

- направленность целей общества на обеспечение его перспективной жизнеспособности и прогрессивного развития; отсутствие хрематистических целей (прибыль и власть) и хрематистических средств (ссудный процент, неполное банковское резервирование, фондовые биржи, система патентования, технологии запрограммированного устаревания производимых товаров, выпуск товаров с опасными для потребителя свойствами, распространение культа потребления и т. д.) [12];

- наличие, кроме количественных, качественных критериев оценки эффективности инноваций (соответствующих целям устойчивого развития общества в долгосрочной перспективе): стратегичность решения проблемы, экологичность, качество и рациональность использования ресурсов, соответствие гуманистическим ценностям [5];

- нацеленность социально-экономической деятельности общества и инноваций на решение реальных проблем общества, в первую очередь — социально значимых (войны, голод, бедность, преступность, высокая смертность, низкая доступность качественных медицинских услуг, финансово-политический паразитизм и т. д.) [21];

- нацеленность системы образования на развитие осознанной, самосовершенствующейся, творящей личности, своим трудом повышающей ценность и качество жизни других людей [2; 6; 9].

*Критерии гуманизации социально-экономической системы общества.*

*1. Прекращение войн, отсутствие международных конфликтов.* Ключевое условие существования войн — разобщенность лю-

дей. В современной социально-экономической системе разобщенность людей поддерживается преобладающими иерархическими структурами управления, высоким уровнем социального неравенства, манипуляциями общественным сознанием, поощряющих развитие противоборствующих религиозных, националистических и политических идеологий. Непрекращающаяся, изменяющая лишь формы, борьба за власть и ресурсы свойственна элитаристскому обществу и «расточительному» типу экономики. Огромные интеллектуальные, материальные и денежные ресурсы вкладываются в военно-промышленный комплекс вместо решения действительно важных общих проблем выживания и развития.

Кроме того, в сегодняшнем обществе «война — это единственный вид бизнеса, при котором прибыль измеряется в долларах, а затраты в жизнях...» [25, 1]. В нарушение гуманистической этики войны являются крайне прибыльным типом проектов для отдельных производителей и экономик целых стран, с помощью войн «решаются конфликты».

*2. Переход с механизмов конкуренции и борьбы за выживание на механизмы сотрудничества и взаиморазвития.* Как правило, конкуренция рассматривается как позитивный или необходимый драйвер экономического и социального развития. Но если рассматривать феномен конкуренции не абстрактно, а, в русле историзма, в ее конкретном проявлении в условиях рынка и капитализма, то конкуренция:

- не приводит к росту качества жизни всего населения, в особенности в условиях сегодняшних экологических и социальных глобальных проблем [23], не приводит к росту качества товаров, а, напротив, участвует в формировании системной тенденции к снижению качества товаров [24];

- основана на ценностях эгоизма, так как направлена на стяжательство лучших, чем у других, условий сбыта и производства (и в ущерб им, поскольку конкуренты, проиграв, лишаются необходимого ресурса) (важно отличать конкуренцию от соревнования: соревнование предусматривает смысл развития общего направления совершенствования, а конкуренция — смысл борьбы за выживание, в том числе посредством слияний и поглощений);

- предполагает измерение успешности в виде финансовых показателей, а не действительного решения общих проблем, т. е. поддерживает этику индивидуального финансового успеха;

- приводит к концентрации капитала и власти [28], что способствует большему социальному расслоению и снижению реальных возможностей воплощения принципов демократии;

- не способствует изменениям и инновациям, выгодным для всего общества, но неприбыльным для собственников ресурсов и инвесторов.

Целям развития гуманного общества соответствуют механизмы сотрудничества, сотворчества и взаиморазвития в социально-экономических отношениях, проблемно-ориентированный подход, нацеленный на стратегическое решение социально значимых задач.

3. *Рациональное использование ресурсов.* Логика организации сегодняшних хозяйственных и социальных отношений, основанных на конкуренции и прибыли, предполагает, что невыгодно:

- производить и продавать дешевые и эффективные лекарства;

- внедрять и применять технологии, которые лечат не симптомы, а причины заболеваний (пациент должен быть прибыльным);

- производить дешевые и качественные товары, выпускать новые модели только если они имеют значительные усовершенствования (потребитель должен приносить прибыль, т. е. покупать много и часто);

- решать проблему дефицита ресурсов или товаров, так как только отсутствие товара или услуги в свободном доступе может быть основанием для извлечения прибыли;

- инвестировать в развитие образованной, свободно мыслящей, творческой личности, способной конструктивно сотрудничать с другими и решать общие проблемы без необходимости быть объектом управления.

То есть стратегический, эволюционный сдвиг в политике рационального использования ресурсов и гуманизации общества не представляется возможным, пока базовыми для экономических отношений остаются критерий прибыли и механизм конкуренции.

4. *Улучшение качества производимой продукции и услуг.* Смена приоритетов экономики с прибыли на качество является необходимым ценностным фундаментом для использования самых эффективных, ресурсосберегающих и экологических технологий; качество может существенно повыситься при организации массового производства и эффективной логистики продукции на базе совре-

менных информационно-коммуникационных технологий с минимальными рисками перепроизводства, порчи, затоваривания, синергического сотрудничества организаций различных отраслей и предприятий одной отрасли при создании эффективных цепочек безотходных производств и комплексных услуг (системно связанных отраслей). Например, программы улучшения здоровья людей или профилактики опасных заболеваний будут более эффективными при системной интеграции с программами развития сельского хозяйства, производства, системы образования, спорта и т. д.

*5. Автоматизация труда однозначно является благом для всех членов общества.* Реализация принципов организации высокоцивилизованного технологически развитого гуманистического общества предполагает:

а) рабочее место не является фактором выживания человека; базовые жизненные потребности удовлетворены; автоматизация высвобождает время, затрачиваемое ранее на рутинные операции, для творческого труда, самообразования, реализации собственных социальных проектов;

б) полную фокусировку производственных процессов на социально значимом результате — качественной продукции (услугах), удовлетворяющих разумные, конструктивные потребности человека;

в) максимальную автоматизацию рутинного труда;

г) высвобождение времени и ресурсов, затрачиваемых в секторах «финансолизирующих» экономику (банковская, страховая, торговая, посредническая деятельность, спекуляции на фондовых биржах и т. п.);

д) повышение безопасности и комфорта труда на производстве.

*6. Поддержка дальнейшего научно-технического прогресса в интересах гуманизации общества.* Реализация гуманистической направленности инновационного развития обеспечит доступность значительного числа уже имеющихся изобретений, развитие которых сегодня не выгодно поддерживать (так как их внедрение не обеспечивает прибыль, а следовательно, не соответствует целям инвесторов, собственников капитала). Необходимыми условиями реализации гуманистической направленности инновационного развития являются:

- установление приоритета социально-экономических показателей эффективности изобретений взамен показателей прибыли и прямой финансовой окупаемости инвестиций (так, например, развитие и внедрение разработок в сфере «свободной» энергии<sup>4</sup> не прибыльны и не эффективны в сегодняшней экономике, однако в экономических отношениях, нацеленных на решение социальных проблем будут иметь первоочередной приоритет, так как обеспечивают колоссальный экономический эффект экономии ресурсов, улучшение экологической ситуации и повышение энергобезопасности общества);

- развитие механизмов прямой ресурсной и социальной поддержки социально-значимых изобретений;

- удаление искусственных ограничений на использование общественно полезных инновационных продуктов и технологий (так, патентное право вместо защиты интересов частной собственности превратилось в настоящий тормоз развития и распространения инноваций вследствие такого парализующего инновационную деятельность феномена, как «патентный троллинг», который распространяется в общественном организме со скоростью вируса).

В целом, ориентация инновационной деятельности на приоритеты социальной значимости, а не на прибыль соответствует принципам творческой деятельности и ее мотивационной основе на смысловом уровне (творчество связано с ощущением внутренней свободы, сопряженной с ответственным отношением к окружающему миру и другим людям). В частности, в результате исследований по мотивации учеными Массачусетского технологического университета, Университета Чикаго и Карнеги Меллон была доказана неэффективность традиционных мотивационных схем монетарного вознаграждения для целей стимулирования в решении интеллектуальных, творческих задач<sup>5</sup>.

---

<sup>4</sup>Сегодня известны технологии получения энергии, отличающиеся сверхэкономичностью и высокой экологической безопасностью: топливо Аквазин, на 60% состоящее из воды (разработчик Э.И. Исаев); сверхэффективные гетероэлементы «звездная батарея» (Институт ядерных исследований, г. Дубна); радиантная энергия (холодное электричество) — Н. Тесла, Дж. Бедина, Т. Берден, Т. Капанадзе, Институт электрификации сельского хозяйства (г. Москва) и пр.

<sup>5</sup>Подробнее об эксперименте в видео Дэн Пинка «Загадки мотивации» [29].

7. *Решение экологических проблем.* Требуется, в первую очередь, разрешение основных противоречий современного общества между хрематистическими целями (преследование прибыли) деятельности человека в сложившейся структуре культуры и целями устойчивого (в долгосрочной перспективе) развития всего общества.

Невозможность согласования корыстных интересов на национальном и частном уровнях стимулирует развитие противоречивых и фрагментарных концепций решения экологических проблем. Так, концепция «глобального потепления» вследствие выброса парниковых газов в атмосферу [13] привела к ратификации Киотского протокола<sup>6</sup>, который в существующем хозяйственном порядке реализует не столько смысл сотрудничества, сколько смысл манипуляции: давление «общественного мнения» на политику стран с наиболее динамично развивающейся промышленностью с целью снижения уровня их конкурентоспособности, развитие спекулятивного рынка торговли «квотами» и пр.

Только в условиях сотрудничества, приоритета единых стратегических целей прогрессивного развития гуманного общества в гармонии с природой возможно не просто смягчить, а решить экологические проблемы, являющиеся следствием недалёковидной человеческой деятельности в рамках сложившегося хозяйственного порядка, имеющей глобальные (для всей планеты) последствия.

8. *Всестороннее развитие человека.* В современной системе мировых финансов и рыночных отношений *духовность* (как способность преодолевать эгоцентризм в практике принятия решений) и *разумность* (т. е. способность мыслить логически, непротиворечиво опираясь на гуманистические ценности) человека не востребованы и «не конкурентоспособны». Несмотря на то, что аналитические качества и высокий интеллект весьма полезны для решения любых возникающих перед человеком задач, гуманистические ценности при этом, как правило, не являются основой для выбираемых

---

<sup>6</sup> В 1997 г. был подписан Киотский протокол, по которому вводились нормы выбросов в атмосферу углекислого газа и водяного пара. Нарушителям нормативов предлагалось закрыть некоторые заводы или платить штрафы. Протокол вступил в силу в 2005 г., но еще в 2002-м его отказались соблюдать США. На страны с динамично развивающейся экономикой, не соблюдающие Киотский протокол, производится давление посредством организованного «общественного мнения».

средств решения проблем. Проблема дефицита согласованных между людьми нравственных ориентиров и дефицита логического мышления может быть решена только при помощи гуманистической по своей сущности основы человеческих взаимоотношений («нефинансовой культуры»), при помощи системы образования и науки, направленных на совершенствование человека и общества, повышение возможностей взаимной гармонии бытия всех людей.

*9. Приведение системы образования в соответствие с целями устойчивого развития общества.* С позиций гуманистического подхода эффективными можно считать технологии образования, «пробуждающие» и развивающие активность и осознанность личности, логическое мышление, транслирующие общечеловеческие ценности. Сегодняшняя система образования, кроме избавления от статуса «услуги», нуждается также в повышении уровня системности для обеспечения процессов развития людей, способных решать комплексные задачи, обладающих развитым научным мировоззрением, а не узкопрофильных специалистов или, тем более, «интеллектуальных» потребителей. Требуется гуманизация самого процесса образования. В частности, выдающийся ученый и новатор в области здоровьесберегающей педагогики В.Ф. Базарный подчеркивает, что уже многие десятилетия система образования создает «чуждый генетической природе ребенка и человека, устойчивый моторно-закрепощенный, седалищно-согбенный, динамический стереотип», в результате чего формируется «косо-инерционная, обезволенная, инфантильная конституция людей» [1].

Нередко фиксируемая низкая мотивация обучающихся к получению знаний отчасти объясняется противоречиями содержательного выбора: при выборе профессии и соответствующего учебного заведения студенты вынуждены ориентироваться не столько на свои смысловые цели и социальную полезность профессии, сколько на ее доходность и возможности последующего трудоустройства в текущих социальных условиях.

*10. Уменьшение уровня, а, в перспективе, полное устранение насилия в обществе.* Социальное неравенство, достигшее в XXI в. уникальных масштабов, создает и поддерживает условия для большинства малых и крупных социальных конфликтов (включая борьбу за территориальные и другие материальные ресурсы). Для устранения основных социальных бед (войн, нищеты, голода, высокой смертности, отсутствия доступа к качественной медицине, преступ-

ности, экологических катастроф, рутинного и опасного труда и т. д.), для преодоления потребительства, социальной несправедливости, элитаризма, анимализации человека, манипуляций общественным сознанием требуется новая, стимулирующая сотрудничество, а не разобщенность, система «соглашений по умолчанию», структурно обеспечивающая реализацию гуманистических принципов и научно-подхода к использованию ресурсов ради повышения качества жизни и возможностей бытия всех людей.

Развитие любительского спорта, кружков и секций занятости детей, разработка программ социальной защиты, работа психологических служб и другие меры безусловно снижают уровень преступности, однако это лишь меры, несколько сглаживающие последствия, но не устраняющие причины и, следовательно, не решающие проблему. В условиях инерционного развития общества, основные антигуманные принципы капиталистического мироустройства: стяжательство ради прибыли ради прибыли, разобщение людей, элитаризм, поддержание конкуренции и дефицита ресурсов — являются фундаментальными причинами феномена преступления как «общественно опасного деяния»<sup>7</sup>.

*II. Развитие эффективной науки при поддержке системы институтов гуманизирующегося общества.* Требование к прибыльности (а не практической полезности) научных исследований, постепенная монополизация контроля в области научных публикаций и грантовой поддержки научных исследований, рост бюрократизации системы образования по всему миру закономерно приводят к тому, что действительно научный подход сменяется «научообразностью» и сфокусированностью на требования крупнейших заказчиков. Ученые, изобретения которых способны существенно улучшить качество жизни людей, зачастую сталкиваются с сопротивлением со стороны власти и бизнеса, и даже остракизмом в «высших» научных кругах. Освобождение науки от ориентации на критерий прибыльности, от давления бюрократического аппарата при одновременной ориентации на решение самых злейших проблем общества является необходимым условием для консолидированного и научно обоснованного решения самых значимых проблем людей во всем мире, для прогрессивного и устойчивого в долгосрочной перспективе развития общества.

---

<sup>7</sup> Из определения «преступления» согласно ст. 14 УК РФ.

*12. Постоянно расширяющиеся перспективы для творчества и саморазвития.* Организация эффективного решения производственных, хозяйственных и бытовых задач способна высвободить значительные ресурсы времени для самообразования и творчества современного человека. Установление приоритета реальной полезности изобретений для людей взамен приоритета прибыли создаст уникальные условия для реализации творческого потенциала и сотрудничества людей по всему миру. В условиях немонетарной мотивации к труду и главенства общечеловеческих гуманистических ценностей возможность заниматься любимым и полезным для других людей делом способна значительно повысить скорость и качество самообразования, профессионального и личностного роста, совершенствование общественной жизни в целом.

*Заключение.* Лучший способ предсказать будущее — это его осознанное системное конструирование. Построение разумного, гуманного общества требует освобождения от предрассудков, от циничных оправданий и недоверия друг другу, от эгоистичного поиска быстрых решений, позволяющих приспособиться к существующей антигуманной структуре социально-экономических отношений, базовые механизмы которой нуждаются в кардинальном изменении в соответствии с целями развития гуманного общества. Освобождение мира от войн, голода и нищеты, от высокой смертности, ограничений в получении медицинской помощи и образования, от рутинного труда, отнимающего бесценное жизненное время возможно только благодаря пробуждению, активизации сознания и сплочению критически необходимой для этого части населения планеты. С учетом мирового масштаба глобальных проблем человечества, во многом порожденных деконструктивными антигуманистическими принципами современного хозяйствования, общее процветание может быть достигнуто только при осмысленном эволюционном реконструировании принципов общемировой хозяйственной системы и национальных систем в русле гуманистического подхода. Для этого необходимо создавать и широко обсуждать образ приемлемого будущего — общие гуманистические *ценности* и *цели*, в частности, осмысливать, анализировать и проектировать необходимые характеристики социально-экономических систем (общие принципы, требования к базовым механизмам, форме, принципы социальных взаимодействий), способствующих решению (а не порождению) глобальных человеческих проблем и обеспечению

общего процветания и взаиморазвития общества, развитие объединяющих механизмов хозяйствования вместо разобщающих на всех уровнях и во всех сферах социальных взаимодействий. При этом, во многом соглашаясь с коллегами [8], важно отметить, что философия хозяйства имеет хоть и определяющую роль в процессе осмысления и развития новой гуманной онтологии хозяйствования, но ее целью не является разработка формата хозяйствования как решения «на все времена». Скорее, она «стоит на страже» открытого, недогматичного мышления, способствующего глубокому и диалектичному переосмыслению и развитию самих инструментов переосмысления мета-условий и базовых механизмов развития социально-экономических систем.

### *Литература*

1. *Базарный В.Ф.* Школьный стресс и демографическая катастрофа России // Сайт В. Базарного: [Электронный ресурс]. 2004. URL: [http://www.hrono.ru/libris/lib\\_b/bazar00.html](http://www.hrono.ru/libris/lib_b/bazar00.html) (дата обращения: 25.12.2017).
2. *Базарный В.Ф.* Школа возрождения или школа вырождения. М.: Самотека, 2012.
3. *Бодрийяр Ж.* Общество потребления. М.: Республика, 2006.
4. *Вылегжанина А.О.* Ценности гуманизма как основа современного социального заказа на новый вид социальной идентичности // Культура и цивилизация. 2015. № 6. С. 205—219.
5. *Вылегжанина А.О.* Актуальные вопросы оценки инновационной деятельности, направленной на устойчивое развитие общества // Международное научное издание: Современные фундаментальные и прикладные исследования. 2016. № 1 (2 (21)). С. 78—86.
6. *Гатто Д.Т.* Фабрика марионеток: исповедь школьного учителя. М.: Генезис, 2006.
7. *Гезель Й.С.* Естественный экономический порядок. 1891: [Электронный ресурс]. URL: <http://www.e-reading.club/book.php?book=142188> (дата обращения: 02.12.2017).
8. *Зотова Е.С.* О философско-хозяйственном осмыслении реальности (дискуссия о новой книге Ю.М. Осипова) // Философия хозяйства. 2017. № 1 (109). С. 284—291.

9. *Ильин А.А.* Квалифицированный потребитель — цель системы образования? // *Философия и гуманитарные науки в информационном обществе*. 2014. № 4 (6). С. 49—57.
10. *Ильин А.Н.* Консьюмеризм как фактор антикультурной инновационности // *Вопросы философии*. 2016. № 4. С. 171—182.
11. *Кара-Мурза С.Г.* Манипуляция сознанием. XXI век. М.: Алгоритм, 2013.
12. *Катасонов В.Ю.* История и идеология «денежной цивилизации». М.: Институт русской цивилизации, 2013.
13. *Кокорин А.О., Кураев С.Н., Юлкин М.А.* Обзор доклада Николаса Стерна «Экономика изменения климата». Изд. 2-ое, допол. и перераб. М.: WWF России, 2009.
14. *Лапин Н.И.* Кризис цивилизации и гуманистическая модернизация // Официальный сайт Института философии РАН: [Электронный ресурс]. 2015. URL: [http://iph.ras.ru/uplfi/scult/Lapin\\_2015.pdf](http://iph.ras.ru/uplfi/scult/Lapin_2015.pdf).
15. *Лэнгле А.* Экзистенциальный анализ синдрома эмоционального выгорания // *Вопросы психологии*. 2008. № 2. С. 2—16.
16. *Орел В.Е.* Феномен «выгорания» в зарубежной психологии: эмпирические исследования // *Психологический журнал*. 2001. № 22 (1). С. 90—101.
17. *Павлов А.В.* Цивилизация и межцивилизационная эпоха // *Вестник Пермского университета*. 2012. № 3 (11). С. 17—26.
18. *Поланьи К.* Саморегулирующийся рынок и фиктивные товары: труд, земля и деньги // *Thesis*. 1993. № 2. С. 10—17.
19. Положение в области продовольственной безопасности и питания в мире. Рим: Продовольственная и сельскохозяйственная организация объединенных наций. 2017: [Электронный ресурс]. URL: <http://www.fao.org/state-of-food-security-nutrition/ru> (дата обращения: 15.12.2017).
20. *Фреско Ж.* Проектирование будущего // *Venus Project*. 2007: [Электронный ресурс]. URL: <http://www.zeitgeistmovement.ru> (дата обращения: 15.12.2017).
21. *Фреско Ж., Медоуз Р.* Все лучшее, что не купишь за деньги // Общественная организация «Проектирование Будущего». 2002: [Электронный ресурс]. URL: <http://www.zeitgeistmovement.ru> (дата обращения: 10.12.2017).
22. *Шиллер Г.* Манипуляторы сознанием. М.: Мысль, 1980.

23. *Akerlof D.A.* The Market for «Lemons»: Quality Uncertainty and the Market Mechanism // *The Quarterly Journal of Economics*. 1970. No. 84. P. 488—500.

24. *Bulow J.* An Economic Theory of Planned Obsolescence // *Quarterly Journal of Economics*. 1986. P. 729—749.

25. *Butler S.D.* War is a Racket: The Antiwar Classic by America's Most Decorated Soldier. CreateSpace Independent Publishing Platform, 2014.

26. *Fuller B.* New York: Critical Path. St. Martin's Griffin, 1982.

27. *Jozeph P.* The new human rights movement: reinventing the economy to end oppression. Dallas: BenBella Books, 2017.

28. *Vitali S., Glattfelder J.B., Battiston S.* The network of global corporate control // *PLoS ONE*. 2011. No. 10 (6). URL: <http://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0025995> (дата обращения: 10.12.2017).

29. URL: [http://www.ted.com/talks/dan\\_pink\\_on\\_motivation/transcript?language=ru](http://www.ted.com/talks/dan_pink_on_motivation/transcript?language=ru).

### *References*

1. *Bazarnyj V.F.* SHkol'nyj stress i demograficheskaya katastrofa Rossii // *Sajt V. Bazarnogo: [EHlektronnyj resurs]*. 2004. URL: [http://www.hrono.ru/libris/lib\\_b/bazar00.html](http://www.hrono.ru/libris/lib_b/bazar00.html) (дата обращения: 25.12.2017).

2. *Bazarnyj V.F.* SHkola vozrozhdeniya ili shkola vyrozhdeniya. M.: Samoteka, 2012.

3. *Bodriyar ZH.* Obshhestvo potrebleniya. M.: Respublika, 2006.

4. *Vylegzhanina A.O.* TSennosti gumanizma kak osnova sovremennogo sotsial'nogo zakaza na novyj vid sotsial'noj identichnosti // *Kul'tura i tsivilizatsiya*. 2015. № 6. S. 205—219.

5. *Vylegzhanina A.O.* Aktual'nye voprosy otsenki innovatsionnoj deyatel'nosti, napravlennoj na ustojchivoe razvitie obshhestva // *Mezhdunarodnoe nauchnoe izdanie: Sovremennye fundamental'nye i prikladnye issledovaniya*. 2016. № 1 (2 (21)). S. 78—86.

6. *Gatto D.T.* Fabrika marionetok: ispoved' shkol'nogo uchitelya. M.: Genezis, 2006.

7. *Gezell' J.S.* Estestvennyj ehkonomicheskij poryadok. 1891: [EHlektronnyj resurs]. URL: <http://www.e-reading.club/book.php?book=142188> (дата обращения: 02.12.2017).

8. *Zotova E.S.* O filosofsko-khozyajstvennom osmyslenii real'nosti (diskussiya o novej knige YU.M. Osipova) // *Filosofiya khozyajstva*. 2017. № 1 (109). S. 284—291.
9. *Il'in A.A.* Kvalifitsirovannyj potrebitel' — tsel' sistemy obrazovaniya? // *Filosofiya i gumanitarnye nauki v informacionnom obshchestve*. 2014. № 4 (6). S. 49—57.
10. *Il'in A.N.* Kons'yumerizm kak faktor antikul'turnoj innovatsionnosti // *Voprosy filosofii*. 2016. № 4. S. 171—182.
11. *Kara-Murza S.G.* Manipulyatsiya soznaniem. XXI vek. M.: Algoritm, 2013.
12. *Katasonov V.YU.* Istoriya i ideologiya «denezhnoj tsivilizatsii». M.: Institut russkoj tsivilizatsii, 2013.
13. *Kokorin A.O., Kuraev S.N., YUlkin M.A.* Obzor doklada Nikolas Sterna «EHkonomika izmeneniya klimata» Izd. 2-oe, dopol. i pere-rab. M.: WWF Rossii, 2009.
14. *Lapin N.I.* Krizis tsivilizatsii i gumanisticheskaya modernizatsiya // Ofitsial'nyj sayt Instituta filosofii RAN: [EHlektronnyj resurs]. 2015. URL: [http://iph.ras.ru/uplfi/scult/Lapin\\_2015.pdf](http://iph.ras.ru/uplfi/scult/Lapin_2015.pdf).
15. *Lehngle A.* EHkzistentsial'nyj analiz sindroma ehmotSIONal'nogo vygoraniya // *Voprosy psikhologii*. 2008. № 2. S. 2—16.
16. *Orel V.E.* Fenomen «vygoraniya» v zarubezhnoj psikhologii: ehmpiricheskie issledovaniya // *Psikhologicheskij zhurnal*. 2001. № 22 (1). S. 90—101.
17. *Pavlov A.V.* TSivilizatsiya i mezhtsivilizatsionnaya ehpokha // *Vestnik Permskogo universiteta*. 2012. № 3 (11). S. 17—26.
18. *Polan'i K.* Samoreguliruyushhij rynek i fiktivnye tovary: trud, zemlya i den'gi // *Thesis*. 1993. № 2. S. 10—17.
19. Polozhenie v oblasti prodovol'stvennoj bezopasnosti i pitaniya v mire. Rim: Prodovol'stvennaya i sel'skokhozyajstvennaya organizatsiya ob"edinennykh natsij. 2017: [EHlektronnyj resurs]. URL: <http://www.fao.org/state-of-food-security-nutrition/ru> (data obrashheniya: 15.12.2017).
20. *Fresko ZH.* Proektirovanie budushhego // *Venus Project*. 2007: [EHlektronnyj resurs]. URL: <http://www.zeitgeistmovement.ru> (data obrashheniya: 15.12.2017).
21. *Fresko ZH., Medouz R.* Vse luchshee, chto ne kupish' za den'gi // *Obshhestvennaya organizatsiya «Proektirovanie Budushhego»*. 2002: [EHlektronnyj resurs]. URL: <http://www.zeitgeistmovement.ru> (data obrashheniya: 10.12.2017).
22. *SHiller G.* Manipulyatory soznaniem. M.: Mysl', 1980.